

Folie: Zur Spielsituation



Eure Gruppe ist in das Wahlstudio vom HR eingeladen. Ihr sollt dort in einer Talkshow als Expert/innen die Ergebnisse der Landtagswahl 2023 in Hessen und der Juniorwahl 2023 zur Landtagswahl vorstellen und kommentieren.

In der Diskussion sollt ihr zu den folgenden Fragen Stellung beziehen und sachorientiertes Urteil fällen:

Wo seht ihr Unterschiede und wo Ähnlichkeiten zwischen den Wahlergebnissen der Landtagswahl und der Juniorwahl 2023? Wodurch seht ihr die Unterschiede oder Ähnlichkeiten begründet? Wählen jungen Menschen generell anderes als ältere Menschen?

Welche Entwicklungen fallen euch besonders auf, wenn ihr die Wahlergebnisse von 2023 mit denen von 2018 vergleicht – sowohl in Bezug auf die Landtagswahlen als auch auf die Juniorwahl?

Warum hat die Partei mit den meisten Stimmen eurer Meinung nach die Landtagswahl gewonnen und warum haben andere eher schlecht abgeschnitten? Welche Gründe oder Tendenzen erkennt ihr?

Da ihr mehrere Experten zu Gast im Wahlstudio seid, könnt ihr euch die Beantwortung/Diskussion der Fragen auch untereinander aufteilen.

Statistiken und Infotexte können euch dabei helfen, euch auf das Gespräch vorzubereiten.

Hinweise zum Rollenspiel

Drei von euch sind die Expert/innen und eine/r ist die/der Moderator/in.

Die/der Moderator/in stellt den Expert/innen Fragen zu den Ergebnissen der Landtagswahl und der Juniorwahl und zu den Gründen, warum eine bestimmte Partei die Landtagswahl bzw. Juniorwahl gewonnen hat.

Die Expert/innen beantworten die Fragen und stellen dabei die Ergebnisse der beiden Wahlen und die möglichen Gründe für den Wahlsieg einer bestimmten Partei vor.

Formuliert die entsprechenden Fragen und Antworten (Rollenkarten).

Bereitet das Rollenspiel „Talkshow im Wahlstudio des HR“ vor und führt es vor der Klasse auf.

Vorbereitung der Talkshow im Wahlstudio des HR

1. Entscheidet in der Gruppe, welche Informationen ihr über die Ergebnisse der Juniorwahl und Landtagswahl im Wahlstudio übermitteln wollt und welche Antworten ihr auf die Frage nach den Gründen für die Wahlergebnisse geben würdet.
2. Geht arbeitsteilig vor. Legt fest, a) wer sich um welche Informationen und Antworten kümmert, b) wer die Moderation übernimmt und Fragen entwickelt und c) wer die Koordination der Arbeit (Zeit und Inhalt) übernimmt.
3. Bearbeitet die Materialien (Statistiken aus der vorbereitenden Hausaufgabe sowie Texte und Diagramme), um Informationen und Argumente für die Talkshow zu haben.
4. Bereitet die Informationen und die Antworten zu den zu erwartenden Fragen in stichwortartig zusammengefassten, kurzen Statements vor (Rollenkarten).

Methodenkarte: Eine Talkshow durchführen

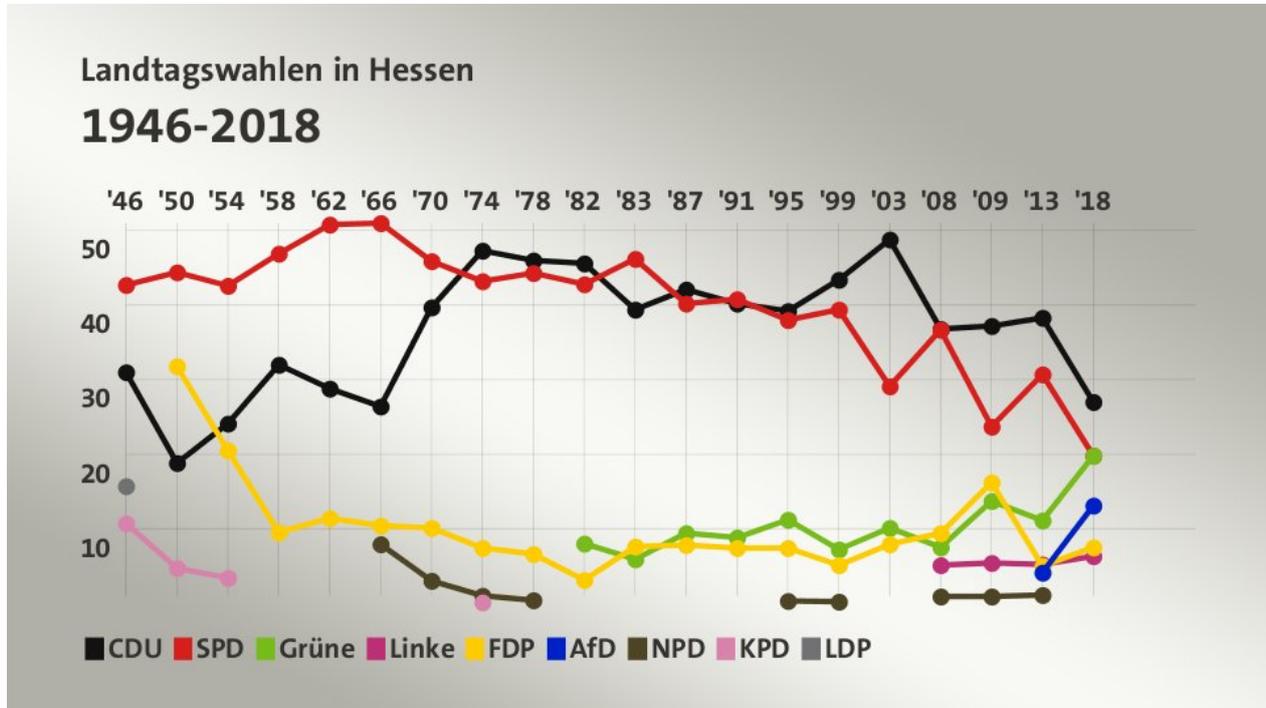
Aufgaben der/des	
Moderator/in	Vorbereitung der Moderation: <ul style="list-style-type: none"> - Informationen über die Expert/innen sammeln - Fragen entwickeln und Reihenfolge der Fragen festlegen - Abstimmen der Fragen mit den Expert/innen - Redewendungen für die Gesprächsführung und Worterteilung für die Expert/innen (und für das Publikum) überlegen
Expertin/Experten	Vorbereitung des Gesprächs: <ul style="list-style-type: none"> - Eingangsstatement zu den Ergebnissen der Landtagswahl/Juniorwahl 2023 formulieren - Vermutungen zu den Ursachen für den Sieg der Partei formulieren - Abschlussstatement formulieren - Redewendungen überlegen, um während der Talkshow auf Fragen bzw. Antworten reagieren/anknüpfen zu können
Ablauf/Durchführen der Talkshow	Ablauf/Durchführung der Talkshow in Form einer Podiumsdiskussion <ul style="list-style-type: none"> - Begrüßung und Vorstellung der Expert/innen durch die/den Moderator/in - Beschreiben des Ablaufs der Talkshow: Podiumsdiskussion mit oder ohne Möglichkeit der Teilnahme des Publikums - Eröffnung der Talkshow mit den Eingangsstatements der Expert/innen (ca. 1 Minute pro Expert/in) - Gespräch/Diskussion, die von der/dem Moderator/in geleitet wird (ca. 5-10 Minuten) - eventuell dem Publikum die Möglichkeit geben, Fragen zu stellen/an der Diskussion teilzunehmen - Beenden der Talkshow mit den Abschlussstatements der Expert/innen (ca. 1 Minute pro Expert/in), Dank und Verabschiedung

Landtagswahl Hessen 2018/2023:

Entwicklung der Wahlergebnisse und Wahlbeteiligung

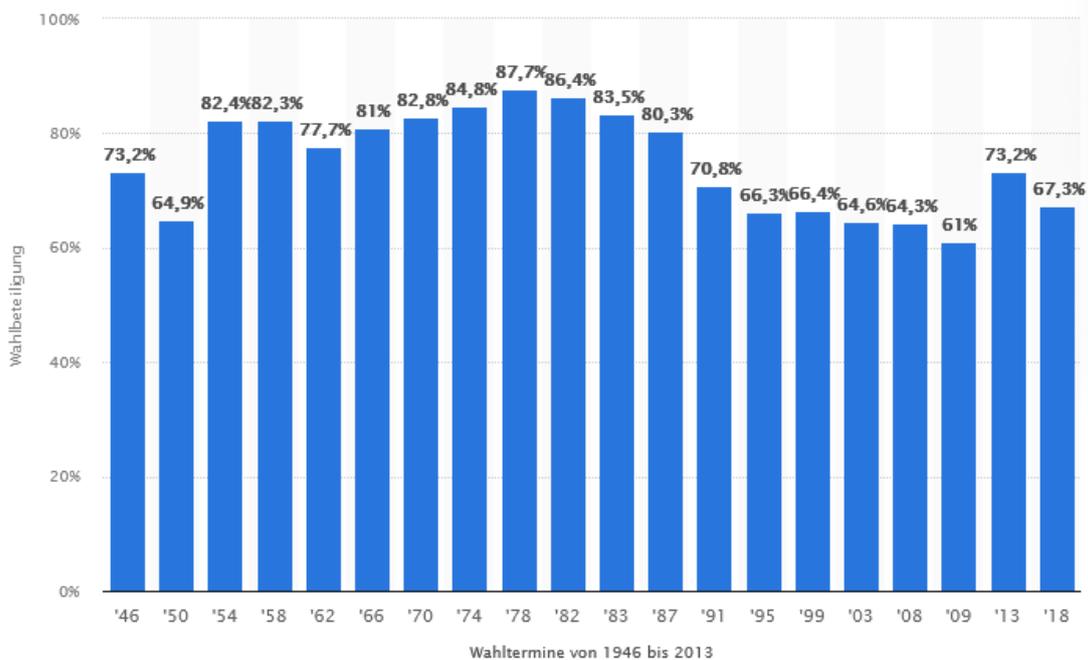
(Sobald verfügbar, wird das Arbeitsblatt durch Analysen zu den Wahlergebnissen 2023 ergänzt.)

Wahlanalysen werden z.B. durch Infratest dimap oder die Forschungsgruppe Wahlen erstellt.)

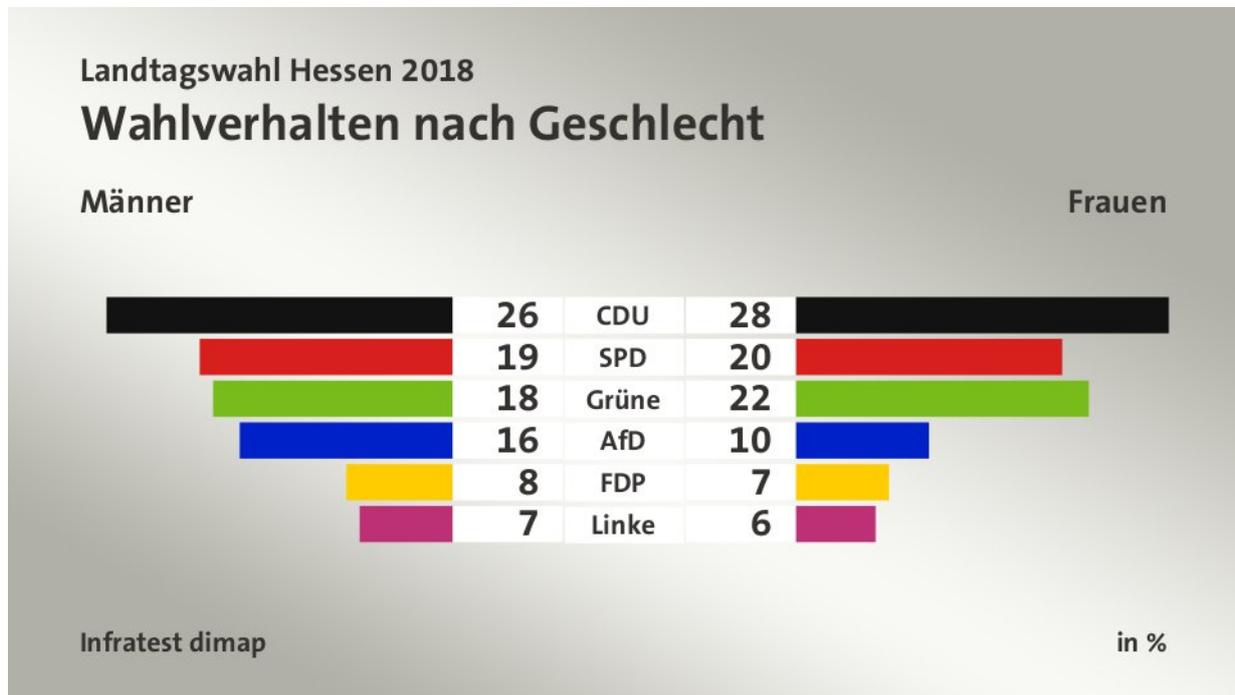


Quelle: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2018-10-28-LT-DE-HE/index.shtml>

Wahlbeteiligung bei den Landtagswahlen in Hessen 1946-2018



Landtagswahl Hessen 2018: Wahlentscheidung nach Geschlecht (in Prozent)



Landtagswahl Hessen 2018

Wahlverhalten nach Altersgruppen

Unter 25 Jahre

60 Jahre und älter



Infratest dimap

in %

<https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2018-10-28-LT-DE-HE/umfrage-alter.shtml>

Wahlverhalten und Wählertypen

Wahlforschung

Auf die Frage, wer warum welche Partei wählt, gibt es keine sicheren Antworten, denn meistens sind für die Wahlentscheidung mehrere Gesichtspunkte maßgebend. In der Wahlforschung unterscheidet man folgende Ansätze:

Soziologischer Ansatz

Der soziologische Gruppenansatz sieht das Wählerverhalten bestimmt durch sozialen Status, Beruf, Konfession, Stadt- oder Landzugehörigkeit sowie durch die Gruppenbindungen in Primär- und Sekundärumwelten. Man unterscheidet die Primärumwelt wie Familie, Freunde, Kollegen am Arbeitsplatz und die Sekundärumwelt wie Vereine und Verbände, denen der potenzielle Wähler angehört. Innerhalb dieses soziologischen Erklärungsansatzes wird das Wählerverhalten auch auf Konfliktlinien in der Gesellschaft zurückgeführt:

- konfessionelle Konfliktlinie (klerikal – säkular, katholisch – protestantisch)
- wohlfahrtsstaatliche Konfliktlinie (liberal – sozial)
- ökologische Konfliktlinie (Wachstum – Umweltschutz)

In den ersten 30 Jahren der Bundesrepublik waren vor allem die konfessionelle und die wohlfahrtsstaatliche Konfliktlinie wahlentscheidend. In den 1980er Jahren ist die ökologische hinzugekommen, die in den 1990er Jahren noch an Bedeutung gewann. Die Bindungen an Schichten, Organisationen, Konfessionen und soziale Milieus scheinen dagegen an Bedeutung zu verlieren.

Sozialpsychologischer Ansatz

Der sozialpsychologische Ansatz sieht die Wahlentscheidung eher als Ergebnis einer individuellen Meinungsbildung. In diesem Zusammenhang spielt die Identifikation mit einer Partei, die sich in der politischen Sozialisation herausgebildet hat, eine wichtige Rolle. Die Wähler/innen richten sich bei ihrer Entscheidung danach, welche Partei oder welche Politiker/in die von ihnen jeweils als wichtig erachteten Themen wie z. B. Vollbeschäftigung, Umweltschutz oder soziale Gerechtigkeit ihrer Meinung nach am besten lösen können.

Ökonomisch orientierter Ansatz

Der ökonomisch orientierte Ansatz stellt das Kosten-Nutzen-Kalkül des individuellen Wählers in den Vordergrund. Er wählt in der Regel die Partei, von der er sich die meisten Vorteile erwartet. Dabei sind vor allem wirtschaftliche Faktoren entscheidend. Dieser Ansatz geht von einem rationalen Wähler aus.

Ansätze kombinieren

Isoliert betrachtet, kann keiner der drei Ansätze das Wahlverhalten befriedigend erklären. Stefan Marschall vermutet, „dass eine Kombination der drei Modelle zielführender ist. Das heißt, dass

sich das konkrete Wahlverhalten als eine komplexe Kosten-Nutzen-Entscheidung verstehen lässt, die vom sozialen Umfeld sowie individuellen Dispositionen geprägt wird.“

[Stefan Marschall (2011). Das politische System Deutschlands, 2. Aufl., UVK Verlagsgesellschaft. Konstanz, S. 54]

Die angedeuteten Ansätze zur Erklärung und Beschreibung des Wählerverhaltens widersprechen sich also nicht unbedingt, sondern können sich ergänzen. Außerdem entscheiden sich die Wähler/innen je nach Systemebene unterschiedlich, indem sie bei den Europa-, Bundestags-, Landtags- oder Kommunalwahlen zum Teil unterschiedlichen Parteien ihre Stimmen geben. Insgesamt scheinen die gesellschaftlichen Gruppenbindungen an Bedeutung zu verlieren: Das Wahlverhalten wird individueller und rationaler.

Wählertypen

Die unterschiedlichen Arten von Wähler/innen werden mit folgenden Begriffen beschrieben:

Stammwähler/innen: Sie entscheiden sich regelmäßig für dieselbe Partei. Ihre Wahlentscheidung ist häufig (...) durch Bindungen an bestimmte Großgruppen bestimmt.

Nichtwähler/innen: Die Zahl der Bürger/innen, die nicht zur Wahl gehen, hat in den letzten Jahren zugenommen. Dabei spielen, neben technischen Gründen, Unzufriedenheit mit den Parteien oder dem System und Protest gegen aktuelle politische Entscheidungen eine Rolle.

Wechselwähler/innen: Sie geben ihre Stimme von Wahl zu Wahl verschiedenen Parteien und sind keiner Partei fest zuzuordnen. Man schätzt ihren steigenden Anteil auf bis zu 30% der Wähler.

Protestwähler/innen: Sie wollen mit ihrem Stimmzettel – zum Teil aus einer augenblicklichen Stimmung heraus – vor allem den etablierten Parteien einen Denkwortzettel verpassen, indem sie sogenannte Protestparteien oder auch links- oder rechtsextremistische Gruppierungen wählen. (...)

Auszug aus: Ackermann, Paul, Müller, Rangar: Bürgerhandbuch. Politisch aktiv werden, Öffentlichkeit herstellen, Rechte durchsetzen. 4. komplett überarb. und erw. Auflage. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag, 2015, S. 123 f.

Wahlverhalten und Parteiensystem

Das Ende der Stabilität? Wahlverhalten und Parteiensystem unterliegen in Deutschland einem stetigen Wandel.

(...)

Im Zuge einer differenzierten Interpretation mit Blick auf die Aspekte (a) Wahlbeteiligung, Nicht- und Protestwählerschaft, (b) Sozialstruktur und Milieus, (c) Parteiidentifikation, Kandidatenorientierung und politische Streitfragen sowie (d) Veränderungen im Parteiensystem gewinnen diese zentralen Ausgangsbefunde (zur Bundestagswahl 2013, R. Naumann) weiter an Kontur.

Wahlbeteiligung: Nichtwähler- und Protestwählerschaft

Im Vergleich zu anderen Demokratien hat die Beteiligung bei Wahlen in Deutschland keineswegs in bedrohlicher Weise abgenommen. Aber gegenüber 1983 ist die Zahl der Nichtwähler bei Bundestagswahlen fast dreimal so hoch. (...)

Sozialstruktur und Milieus: Stammwählerschaft

Wenn auch in schwächerer Form, so gibt es nach wie vor einen engen Zusammenhang zwischen der sozialen und kulturellen Prägung der Wähler und ihrer konkreten Wahlentscheidung. (...)

Parteiidentifikation, Kandidatenorientierung und politische Streitfragen

Traditionelle Loyalitäten verlieren zwar an Einfluss auf die Wahlentscheidung und die Wechselwähler nehmen zu. Aber nach wie vor besitzen ca. zwei Drittel der deutschen Wählerinnen und Wähler eine stabile persönliche Bindung an eine politische Partei. (...)

Veränderungen im Parteiensystem

Das Aufkommen neuer Parteien und Koalitionsoptionen hat zu einer Umorientierung auf dem Wählermarkt geführt. Traditionelle Loyalitäten verlieren tendenziell ihren beherrschenden Einfluss auf die Wahlentscheidung. (...)

Aus: Korte, Karl Rudolf: Wahlen in Deutschland. Grundsätze, Verfahren, Analysen. 9. überarb. Aufl.- Bonn, 2017, (Reihe Zeitbilder).

Feedback-Bogen zur Talkshow

Zum Rollenspiel	Moderator/in	Expert/in 1	Expert/in 2	Expert/in 3
Die Rolle wurde übernommen und ausgestaltet; gut und verständlich gefragt/geantwortet.				
Die Situation im Fernsehstudio wird authentisch nachgestellt.				
Was mir gefallen hat:				
Was mir nicht gefallen hat:				
Verbesserungsvorschläge:				
Zum Inhalt des Rollenspiels	ja	teils/teils	nein	Bemerkungen
Die dargestellten Informationen sind richtig.				
Die Informationen sind vollständig.				
Die Erklärungen sind plausibel und begründet.				
Das habe ich nicht verstanden:				
Folgende Fragen habe ich noch:				